



## SAINT-JEAN

28 FEV. 2017

### Inscriptions vide-greniers

Les inscriptions au vide-greniers du 21 mai organisé par le BMSJ Foot et le Net's Basket sont ouvertes. Les bulletins d'inscriptions sont disponibles en mairie et les inscriptions se feront au club house du football (impasse Roger-Pujol) les samedis 4 mars, 1<sup>er</sup> et 29 avril prochains de 9 heures à 12 h 30.

## SAINT-JEAN

01 MARS 2017

# Handball : un sans-faute pour les féminines

Décidément, le club de handball fait montre d'une sacrée motivation. Et d'une non moins grande envie de donner le meilleur de lui-même. Huit matches étaient au programme du week-end du HBCSJ, tous joués à l'extérieur. Si ces déplacements ont été un peu compliqués pour les masculins, ils ne l'ont pas été pour les féminines qui ont réalisé un sans-faute !

Les seniors filles ont gagné 20 contre 17 à Colomiers. Après la déception du week-end précédent, et leur défaite en 16<sup>e</sup> de finale de la Coupe de France, les seniors filles relèvent la tête et restent 1<sup>res</sup> invaincues de la poule Pré-Région du Championnat Territorial 31.

Les seniors garçons 1 ont été défaits par Condom, 30-26 (poule Pré-Région - Championnat Territorial 82). Les seniors garçons ont été défaits 34-32 à Ciel (poule Excellence - Championnat Territorial 31). Chez les jeunes, les -18 filles : victoire 30-



L'équipe des -18 filles, encore victorieuses samedi.

24 à Revel/Castelnaudary. Les -18 filles restent 1<sup>res</sup> invaincues de la poule 4 du Championnat Régional Honneur Midi-Pyrénées. Les -13 filles : victoire 18-12 au TFH. Les -13 Filles restent 1<sup>res</sup> invaincues de la poule

Honneur du Championnat Départemental 31. Les -11 Filles : victoire 11-10 à Villefranche-de-Lauragais (poule Honneur C - Championnat Départemental 31). Défaites des -13 garçons et des -11 garçons.





## LA DOSE FAIT LE POISON

« C'est la dose qui fait le poison » avertissait Paracelse, qui fut l'un des pionniers de la médecine au XVI<sup>e</sup> siècle. Justement, le hic avec les perturbateurs endocriniens, c'est qu'ils nous tombent dessus par tous les pores. Ceux qui se cachent dans les cosmétiques pénètrent par la peau, ceux que l'on trouve dans les produits d'entretien s'engouffrent dans nos poumons. Nous en gobons dans les médicaments et en tétos dans les biberons au bisphénol... On se demande même ce qui peut se cacher dans nos suppositoires. La dose de Paracelse est largement dépassée, nous baignons dans les poisons. Même les écolos, Hulot ou Bové ont le cheveu contaminé ! Les effets à long terme de cette immersion quotidienne ? Malformations génitales, augmentation de certains cancers, obésité, perte de fertilité, pubertés précoces... Alors, évidemment, avec sept milliards d'humains sur la planète, le risque d'extinction de l'espèce peut paraître lointain, mais qui dit que nous n'assisterons pas un jour au crépuscule des bébés ?

Que l'Europe ait décidé de réagir est une bonne nouvelle. Elle ne le fait d'ailleurs que sous la pression des associations et d'une opinion publique qui voit sous ses yeux se manifester ces effets délétères. Et il n'est pas facile pour les élus européens d'établir des règles fermes, tant les pressions des lobbies de l'industrie chimique sont nombreuses. On assiste donc là à la vieille opposition entre le pot de terre

(garanti sans phthalate) et le pot de fer (renforcé au bisphénol).

Il faut être réaliste. La plupart des produits qui contiennent ces agents surnois ont amélioré notre quotidien. Et c'est justement pour cette raison que nous en consommons autant. On ne pourra pas se passer du jour au lendemain ni de l'industrie chimique, ni de l'industrie pharmaceutique. L'une comme l'autre resteront encore indispensables pendant de très longues années.

Cela dit, le progrès n'est véritablement le progrès que s'il est raisonné ou raisonnable. Là encore, il s'agit d'ajuster le curseur au bon endroit. Ni du côté de ceux qui veulent commercialiser à tout prix des produits qui rapportent beaucoup d'argent, et peu importe leur nocivité. Ni du côté de ceux qui sont prêts à revenir du temps de Paracelse, où l'on se soignait à coups de saignées et de tisanes.

En revanche, on peut parfaitement logner du côté de nos grands-mères, pour redécouvrir le vinaigre blanc, le bicarbonate de soude et le savon noir pour nettoyer la maison, bannir les « substances préoccupantes » de nos trousseaux de toilette ou de maquillage, préférer les emballages en verre à ceux en plastique, et opter pour une alimentation plus naturelle.

Pour que l'on se débarrasse au plus vite de ces poisons du quotidien, il faut effectivement que l'Europe s'en mêle. Les citoyens aussi.

# Perturbateurs endocriniens : le bras de fer

l'essentiel

Quelques pays, dont la France, ont fait échouer hier le projet de la Commission européenne visant à définir et réglementer les perturbateurs endocriniens en Europe. Un texte qui faisait bondir scientifiques et associations écologiques.

finition des perturbateurs a perduré jusqu'à la mi-2016, jusqu'à ce que la Commission propose donc aux Etats des règles qui font bonjour aujourd'hui l'Endocrine Society – une société savante qui rassemble quelque 18 000 chercheurs et cliniciens spécialistes du système hormonal. Quelques Etats européens se sont élevés contre ce projet, et ont voté contre hier : la Suède, le Danemark, et la France.

C'est encore raté. Et pour une fois, on peut se féliciter qu'un projet n'aboutisse pas. En l'occurrence, celui porté par la Commission européenne qui faisait voter ses Etats membres hier – après un premier échec le 21 décembre – pour adopter une définition commune des perturbateurs endocriniens (PE). Ces produits chimiques qui bouleversent nos organismes et notre santé. Suite à un vote du Parlement européen en 2009 sur les pesticides cancérigènes et les perturbateurs endocriniens, la Commission avait jusqu'à fin décembre 2013 pour se mettre d'accord sur une définition scientifique et des critères permettant de caractériser les perturbateurs endocriniens. Mais le feuillet n'a depuis cessé de rebondir, notamment sous la pression des lobbies de l'industrie chimique, entre étude d'impact économique et plainte devant la Cour de Justice européenne. Car les lobbies à l'œuvre sont parmi les plus puissants à Bruxelles, à commencer par le Cefic, le conseil européen de l'industrie chimique, qui dispose d'un budget annuel de 40 millions d'euros et de plus de 150 employés.

**La France à la pointe de la contestation**  
La ministre de l'Ecologie, Ségolène Royal, est à la pointe dans ce bras de fer. Elle a regretté hier que « la définition modifiée par la Commission ne soit toujours pas acceptable », et que les demandes de la France – « prendre en compte les perturbateurs endocriniens présumés et pas seulement avérés, et tenir compte de la plausibilité des effets sur santé de ces substances » – ne soient toujours pas intégrées.

L'ONG environnementale Générations Futures s'est félicitée de ce « nouveau revers » de la Commission, se demandant si celle-ci allait « enfin comprendre » ou

**Car les lobbies à l'œuvre sont parmi les plus puissants à Bruxelles.**

« continuer à n'écouter que le son de cloche des lobbies de l'agrochimie ? ». Dans un autre domaine, des révélations la semaine dernière ont démontré des liens étroits entre les experts européens mandatés par la Commission pour définir les limites d'exposition des travailleurs aux substances cancérigènes (100 000 morts par an) et les industriels en cause. De quoi être peu rassuré quant à l'avenir du texte sur les perturbateurs endocriniens.

Olivier Auradou  
@oli\_aur

ELYSEE 2017

## CE QUE PROPOSENT LES CANDIDATS

C'est notamment par l'entremise de Benoît Hamon, que les perturbateurs endocriniens sont venus... perturber la campagne. Et il semblerait que le sujet soit sensible pour les électeurs. Selon un sondage Odoxa pour France Inter publié la semaine dernière, les perturbateurs endocriniens inquiètent 70 % des Français : c'est la troisième préoccupation de santé publique derrière la pollution de l'air et la lutte contre le tabac, et devant les problématiques de toxicomanie et d'alcoolisme.

Le candidat socialiste est donc le plus offensif sur ce thème. Il veut interdire, en vertu du « principe de précaution », les perturbateurs endocriniens, nanoparticules et pesticides dangereux dans l'alimentation. Et « pour que [cette interdiction] ne mette pas en danger nos agriculteurs », il a promis d'interdire l'importation de « produits fabriqués avec ces mêmes pesticides ».

Ses concurrents sont moins disert sur le sujet. Du côté d'Emmanuel Macron, on défend « l'interdiction progressive de certains perturbateurs », mais on estime en pa-



Le candidat socialiste le plus offensif sur ce thème. / AFP

Après l'élection de Donald Trump, le candidat d'En Marche I avait appelé les scientifiques américains œuvrant dans les secteurs de l'écologie, des perturbateurs endocriniens et des énergies renouvelables, à rejoindre l'Hexagone : « Vous aurez, à partir de mai prochain, une terre patrie et ce sera la France. »

Chez François Fillon, si le chapitre « Environnement et santé publique » du programme n'est pas encore bouché, ses orientations ne rassurent guère les associations écologistes. Voici ce qu'il répondait, alors qu'il était en

qu'on arrête de généraliser le discours sur les produits phytosanitaires et que l'on parle de chaque produit individuellement. Il y a des produits offensifs, il y en a d'autres dont la dangerosité a été prouvée. Etablissons une échelle de risque et trouvons les réponses appropriées, sans tomber dans la réglementation administrative. »

Chez Marine Le Pen, on met en avant un nécessaire Brexit (une sortie de la France de l'Union européenne, par analogie avec le Brexit anglais) pour se protéger des perturbateurs endocriniens : « Il est clair que la protection du vivant et des consommateurs ne peut se faire dans le cadre de l'Union Européenne » pouvait-on lire sur le site du FN fin décembre.

De l'autre côté de l'échiquier politique, Jean-Luc Mélenchon assure avoir opéré une véritable mue verte. Mais pour l'instant, pas de trace des perturbateurs endocriniens dans son programme. Sur France Inter, son équipe expliquait hier vouloir « réglementer très sévèrement les produits qui contiennent des per-

**LA DÉPÊCHE**

**TOUTE L'INFO TOUT LE TEMPS, PARTOUT !**

**LE JOURNAL PAPIER**  
livré à domicile

**L'OFFRE PREMIUM**  
Accès à toutes les éditions départementales du journal numérique dès 4h du matin

Tous les contenus de **ladepeche.fr** en illimité sur ordinateur, tablette, mobile

Le flash info vidéo quotidien dès 18h30

Et toujours les avantages du Club Abonnés...

**DEVENEZ VOUS AUSSI UN LECTEUR PRIVILÉGIÉ !**

Pour toute information contactez le 09 70 80 80 81 (Appel non surtaxé, coût d'un appel local) et par mail à [depecheabos@ladepeche.fr](mailto:depecheabos@ladepeche.fr)  
Découvrez toutes nos offres sur [clubabonnes.ladepeche.fr](http://clubabonnes.ladepeche.fr)

**LA DÉPÊCHE**

**BIEN PLUS QU'UN ABONNEMENT !**

**-31%**  
SOIT 319€ au lieu de 476-20€  
Votre abonnement  
312 numéros au journal papier du lundi au samedi

+ Accès gratuit et illimité à toutes les éditions numériques départementales et à tous les contenus de la [ladepeche.fr](http://ladepeche.fr)  
+ Les avantages et offres privilégiés du Club Abonnés

**+ UN TÉLÉVISEUR ÉCRAN PLAT LED HD OCEANIC**

**BON DE COMMANDE ABONNEMENT**

À retourner sans affranchir à : La Dépêche du Midi - Club Abonnés - Libre Réponse 56239 - 31089 TOULOUSE Cedex 9  
Tél. : 09 70 80 80 81 (appel non surtaxé) - E-mail : [depecheabos@ladepeche.fr](mailto:depecheabos@ladepeche.fr)

Je profite de l'offre abonnement : 312 numéros de La Dépêche du Midi papier du lundi au samedi pour 319€ et je reçois mon téléviseur écran plat LED HD Oceanic.

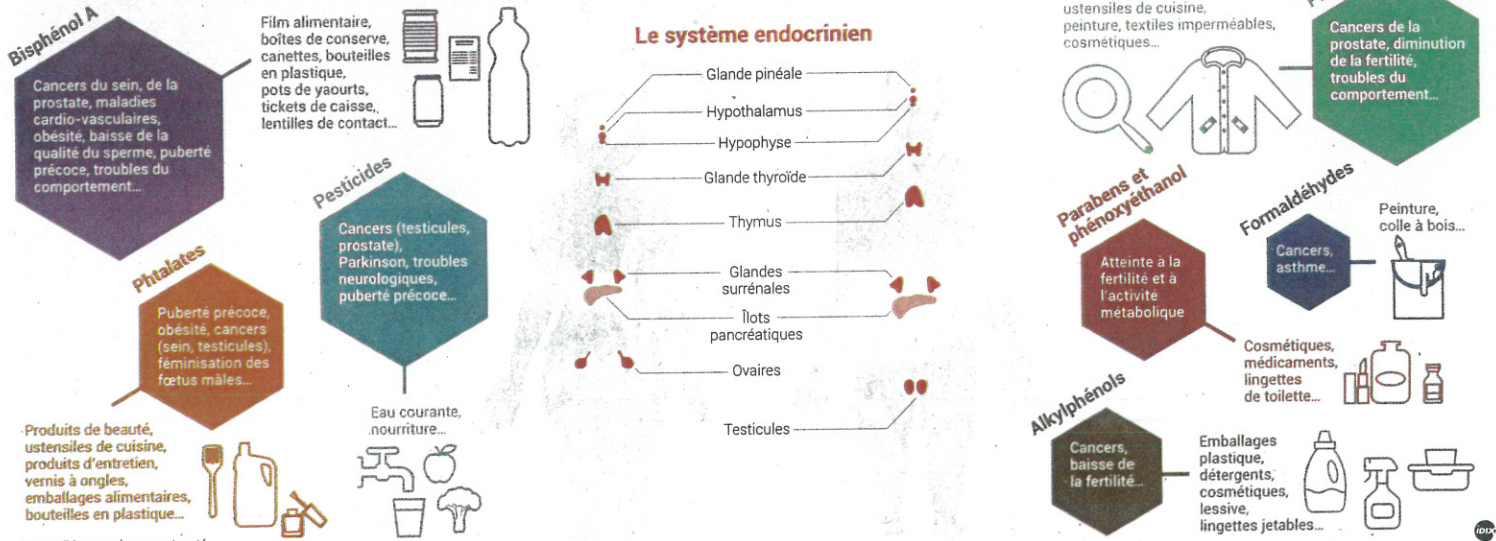
Nom : \_\_\_\_\_ Prénom : \_\_\_\_\_ Je règle par : ☐ Chèque bancaire ou postal ☐ Carte bancaire  
N° : \_\_\_\_\_ Rue : \_\_\_\_\_ Type de carte bancaire : ☐ ☐ ☐ ☐  
Code Postal : \_\_\_\_\_ Ville : \_\_\_\_\_ N° : \_\_\_\_\_  
Envoyer le : \_\_\_\_\_ Envoyer les chèques au dos de la carte : \_\_\_\_\_ Signature : \_\_\_\_\_

Offre valable en France métropolitaine, jusqu'au 31/03/17 et réservée aux nouveaux abonnés. Conformément à la loi informatique et liberté du 06/01/78, vous disposez d'un droit d'accès et de rectification des données vous concernant. Ces données sont destinées à la gestion de votre abonnement. Vous pouvez accéder à vos données en contactant le service client au 09 70 80 80 81.



## Les perturbateurs endocriniens (PE)

« Substances susceptibles de modifier le fonctionnement des glandes endocrines, organes responsables de la sécrétion des hormones »



Source : Réseau environnement santé

## LES 4 QUESTIONS QUE L'ON SE POSE

### Qu'est-ce qu'un perturbateur endocrinien ?



Cette substance chimique est capable d'interagir avec le système hormonal des êtres vivants, notamment avec le métabolisme ou les fonctions reproductrices, et est étroitement liée à une multitude de maladies courantes (voir interview ci-dessous). Pour l'Organisation mondiale de la santé, c'est une « substance ou mélange exogène, possédant des propriétés susceptibles d'induire une perturbation endocrinienne dans un organisme intact, chez ses descendants ou au sein de sous-populations ». Cette dernière définition fait aujourd'hui consensus chez les scientifiques. De plus, il est important de noter que la dose de perturbateurs endocriniens dans l'organisme ne compte pas, puisque, même à doses extrêmement faibles, leurs effets sont dévastateurs.

### Où les trouve-t-on ces substances chimiques ?



Pour faire court : partout. Ces composés sont aussi bien présents dans les produits manufacturés que les aliments d'origine végétale ou animale. Cosmétiques, produits d'hygiène, médicaments, plastiques, jouets, emballages alimentaires, résidus de pesticides dans nos assiettes... Ils sont omniprésents. En 2016, l'UFC-Que choisir a par exemple publié une liste de 185 cosmétiques contenant des « substances indésirables ». Et en 2017, la liste a plus que doublé pour atteindre près de 400 produits qui contiennent une proportion importante de perturbateurs endocriniens. Pire encore : ces derniers infiltrent le sol, l'eau et l'air pendant de longues années après avoir été produits. Ainsi, il est presque impossible de les éviter. L'ONG Générations Futures a même demandé à sept personnalités du monde de l'écologie de lui confier une mèche de cheveux pour analyse. Résultat : un cocktail de 36 à 68 perturbateurs endocriniens par personne a été détecté. Ainsi, même des personnes qui font attention à ce qu'elles mangent et à l'environnement dans lequel elles vivent sont exposées à ces dangereux polluants.

### Comment s'en prémunir ?



À l'heure actuelle, sans une réglementation adéquate, c'est quasiment impossible. « Il faut absolument qu'un texte soit adopté pour supprimer ce qui est suspensif, et notamment les pesticides, qui représentent 50 % des perturbateurs endocriniens », appuie Charles Sultan, professeur d'endocrinologie pédiatrique au CHU de Montpellier. De plus, une fois les substances chimiques passées dans le sang, elles y persistent près de trois mois, puis laissent une trace indélébile dans l'organisme. L'exposition des individus n'est donc pas uniforme et dépend considérablement de l'environnement dans lequel ils évoluent et ont évolué. Difficile donc, de s'en prémunir. En décembre, l'agence Santé Publique France a testé 4 000 femmes ayant accouché en 2011. Conclusion ? Près de 70 % d'entre elles possédaient des traces de bisphénol A, utilisé dans la fabrication de certains plastiques et résines, pourtant partiellement interdit dans l'Hexagone depuis 2010.

### Quel rôle jouent les lobbies ?



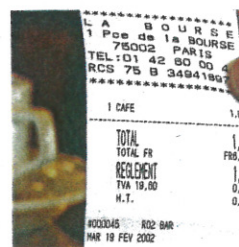
« Si vous demandez à l'industrie chimique ce qu'elle pense d'une réglementation, vous n'allez pas obtenir la même réponse que si vous demandez à un médecin, un universitaire ou un économiste qui n'aurait pas de liens d'intérêt avec l'industrie – ce qui est assez rare, malheureusement », cite Stéphane Horel dans son livre *Intoxication* paru en octobre 2015, et qui dénonce le poids des lobbies dans les décisions de Bruxelles. Enfin, pour Rémy Slama, directeur de recherches à l'Inserm, la charrie est clairement émise avant les bœufs : « En 2009, le Parlement a voté la loi qui définit comment gérer les pesticides européens, mais sans avoir encore donné de définition précise aux perturbateurs endocriniens. C'est pourquoi cette définition est aujourd'hui torquée dans tous les sens par les uns et les autres, pour modifier dans un sens ou dans l'autre les effets de la loi sur l'interdiction des pesticides ».

Fleur Olgner

## BISPHÉNOL À LA CAISSE : LA DÉCOUVERTE DES TOULOUSAINS

Il y a déjà sept ans, une équipe de chercheurs de l'Institut national de recherche agronomique (Inra) de Toulouse découvrait que les perturbateurs endocriniens bisphénols A pouvaient se transmettre par simple contact avec la peau, notamment dans le cas des tickets de caisse manipulés à longueur de journée par les caissières dans les supermarchés.

Après des études menées sur de la peau de porc, cette équipe toulousaine avait découvert que les bisphénols étaient aussi présents sous forme libre dans une grande partie des papiers thermiques. Autrement dit, les tickets de caisse ou de carte bleue contenaient une « assez grande quantité » de bisphénols



utilisés comme révélateur dans la coloration à l'impression. Les études ont montré que les deux tiers des bisphénols mis en contact avec la peau de porc traversaient la barrière cutanée et se retrouvaient dans l'organisme.

Ainsi, en août 2010, une équipe américaine de chercheurs rapportait que les niveaux résiduels de bisphénols A étaient plus importants dans l'organisme des hôtes de caisse. Sur un seul reçu, on pourrait trouver jusqu'à douze fois la dose plafond tolérée. Les factures contiennent ainsi mille fois plus de bisphénols A que les boîtes de conserve. Une vraie bombe à retardement en matière de santé publique. Déjà à l'époque, cette enquête mettait à mal les recommandations des agences sanitaires françaises ou européennes qui refusaient de se prononcer sur la dangerosité de ce nouveau mode de contamination, demandant que d'autres études soient lancées.

### expert

## « À l'aube d'un véritable scandale sanitaire »



Charles Sultan, professeur d'endocrinologie pédiatrique au CHU de Montpellier et membre du groupe santé environnement

### En quoi l'exposition aux perturbateurs endocriniens est-elle dangereuse ?

Ces produits chimiques sont capables d'altérer la synthèse ou l'action d'une hormone. Ce sont donc des substances qui perturbent l'équilibre endocrinien. Ainsi, elles favorisent le développement des cancers hormonaux dépendants comme le cancer du sein, de la prostate, du testicule ou de l'ovaire. Par ailleurs, ces pro-

duits chimiques peuvent entraîner des malformations du pénis, une détérioration de la qualité spermatique, diminuer les défenses immunitaires et sont impliqués dans le développement de l'obésité chez l'enfant.

### Quelles sont les catégories de personnes les plus touchées ?

Les femmes enceintes sont la population la plus vulnérable. En effet, une exposition aux perturbateurs endocriniens peut avoir des conséquences directes sur le fœtus. Par exemple, le développement système nerveux peut être impacté, induisant une diminution de l'activité des neurones, des troubles psychomoteurs, plusieurs formes d'autisme ou encore de l'hypertension chez le futur bébé. En outre, les substances chimiques attaquent

directement les testicules ou les ovaires en formation, ce qui peut par la suite provoquer des troubles de la fertilité. Enfin, les perturbateurs endocriniens sont capables d'accélérer la puberté, notamment chez les filles car ils agissent directement sur les œstrogènes ; d'où un développement précoce de la glande mammaire chez les filles de 6 à 8 ans et même parfois l'arrivée prématurée des règles.

### Comment contribuez-vous à la lutte contre ce fléau ?

Tout d'abord, je fais partie du groupe santé environnement (GSE) mis en place en octobre 2009 par les ministères de la Santé et du Développement durable, et présidé par le député de la Haute-Garonne Gérard Bapt. Nous travaillons sur les perturbateurs endocriniens pour ten-

ter d'apporter des recommandations aux pouvoirs publics. Je prépare également un rapport à la demande de la Société européenne de gynécologie pour protéger les femmes enceintes des conséquences dramatiques que peuvent avoir les produits chimiques sur leur grossesse.

### Pourquoi est-il urgent d'agir ?

« Nous sommes à l'aube d'un véritable scandale sanitaire et économique. Si aucune mesure n'est prise dès maintenant, les autorités de soin ne pourront pas assumer tous les coûts des futurs traitements, de plus en plus nombreux. C'est pourquoi j'en reviens à la protection des femmes enceintes : si on protège les fœtus dès maintenant, c'est déjà une grande partie de la population qui sera sauvée. »

Recueilli par F.O.